

Resultados Inquéritos Prova do Leiria 2004

1. Prova

1.1. Percurso

	Fraco	%	Insuficiente	%	Suficiente	%	Bom	%	Muito Bom	%	N.A	%
Exigência Física		0%	1	5%	3	14%	8	36%	10	45%		0%
Dificuldade Técnica	1	5%	5	23%	6	27%	10	45%		0%		0%
Diversidade de actividades	2	9%	4	18%	12	55%	4	18%		0%		0%
Enquadramento paisagístico		0%	3	14%	1	5%	12	55%	6	27%		0%
Dimensionamento das etapas		0%	6	27%	6	27%	8	36%	1	5%	1	5%
Coerência com o Regulamento	4	18%		0%	5	23%	12	55%	1	5%		0%

1.2. Locais de Assistência

Acessibilidade		0%	1	5%	5	23%	14	64%	2	9%		0%
Sinalização		0%	4	18%	9	41%	9	41%		0%		0%
Dimensão da área		0%		0%	13	59%	6	27%	3	14%		0%
Estruturas de apoio	1	5%	3	14%	8	36%	9	41%	1	5%		0%
Enquadramento paisagístico		0%	1	5%	9	41%	9	41%	3	14%		0%

1.3. Logística da prova:

Estruturas de apoio (porexemplo: pavilhão, balneários)	3	6%	3	14%	11	50%	3	14%	2	9%		0%
Equipamentos cedidos pela Organização	2	4%	1	5%	4	18%	12	55%	2	9%	1	5%
Primeiros Socorros		0%		0%	8	36%	9	41%		0%	5	23%

2. Organização

Funcionalidade do Secretariado	5	23%	1	5%	6	27%	7	32%	2	9%	1	5%
Briefings	1	5%	6	27%	9	41%	4	18%	1	5%	1	5%
Desempenho dos Controladores	4	18%	2	9%	5	23%	9	41%	2	9%		0%
Controlo do Risco/segurança		0%	4	18%	10	45%	6	27%	2	9%		0%
Disponibilidade para as Equipas		0%	4	18%	2	9%	12	55%	4	18%		0%
Coerência de decisões ao longo da prova		0%	3	14%	4	18%	13	59%	1	5%	1	5%

3. Documentação recebida

3.1. Raid Book

Apresentação		0%		0%	3	14%	14	64%	5	23%		0%
Qualidade de Impressão		0%		0%	2	9%	13	59%	7	32%		0%
Funcionalidade (formato)		0%	1	5%	1	5%	15	68%	4	18%	1	5%
Facilidade de interpretação		0%		0%	2	9%	17	77%	3	14%		0%
Rigor/Correcção da informação		0%	9	41%	6	27%	4	18%	3	14%		0%

3.3. Mapas da Prova

Apresentação		0%	1	5%	1	5%	12	55%	7	32%	1	5%
Qualidade de Impressão		0%		0%	1	5%	14	64%	6	27%	1	5%
Rigor/Correcção da informação (por exemplo: marcações e sinalética)		0%		0%	3	14%	14	64%	3	14%	2	9%

3.4. Mapa da Assistência

Apresentação		0%		0%	2	9%	14	64%	5	23%	1	5%
Qualidade de Impressão		0%	1	5%	2	9%	11	50%	8	36%		0%
Facilidade de interpretação		0%	2	9%	6	27%	11	50%	3	14%		0%
Rigor/Correcção da informação		0%	2	9%	6	27%	13	59%	1	5%		0%

4. Globalmente a prova foi:

Fraco	0%	Insuficiente	0%	Suficiente	6	27%	Bom	13	59%	Muito Bom	2	9%	N.A	1	5%
-------	----	--------------	----	------------	---	-----	-----	----	-----	-----------	---	----	-----	---	----

Total de respostas	22
Total de Equipas	0
Total de Inquéritos Anulados	0

Principais Críticas/Sugestões

Braçadeiras para as placas de BTT faltavam
 Tempos máximos de etapas muito curtos
 Poucas lembranças
 Almoço muito tarde
 Material obrigatório não deve ser sempre o mesmo para todas as etapas
 Classificações logo no fim da prova
 Etapas mal dimensionadas e com poucos CP's
 Indicações sobre distancias no Raid book não estavam correctas
 Raid book de fácil consulta desejado

CONCLUSÕES

A maioria dos atletas que respondeu ao inquérito considerou a prova como Boa, com exigência física, com bom enquadramento paisagístico, boa diversidade de actividades, com bons mapas de prova e de assistência.
 Onde os atletas consideram ter estado ficado um pouco abaixo das expectativas foi a sinalização dos locais de assistência e estruturas de apoio tanto ao nível da assistência como após a prova.
 O dimensionamento das etapas e a aplicação do regulamento ao longo da prova também foi considerado suficiente.
 O briefing foi considerado bom embora relativamente ao secretariado e controladores apesar e simpáticos nem sempre funcionaram da melhor maneira.
 As críticas incidem essencialmente no facto de não se terem cumprido os horários de partida e situações concretas de algumas etapas nomeadamente a 5 etapa e a etapa de canoagem.